各種の給餌方法が飼料要求率と管理労力に及ぼす影響 について(第1報)

大橋昭也 小林茂 井上正 農工大学

緒言

当場では、41年~43年にわたり、流動飼料の給餌技術についてその適正加水倍率および消化率ならびに機械給餌について研究を行ない、はぶその技術を確定したが、今後の問題点として残された大型種或は、雑種豚の舞飼育における給餌目点と飼料要求率との関連を追究するために、肉豚の反応に著しく影響しない程度に給餌目置をおさえて、飼料の量的な制限給餌の限界を明らかにするとともに、飼料の給与回数や形状などとの関連において最も効率的な給餌技術を確立するために本試験を実施した。

1. 適正給毎日世の設定に関する試験

(1) 試為方法

ア 供試豚と飼間

供試験は中ヨークシヤー種雌とランドレース種雄の交配種で4度から,15頭を供 試し装1~(1)のように8区に配分した。試験期間は,昭和44年10月24日群平均 体重約20㎏から開始し,辞平均体重90㎏到達時をもつて試験を終了した。

表1~(!) 供試尿の配分

体腹性	A 1	A 2	A 2	A 3	A 4	平均
区	摊	去勢雄	去勢堆	去勢雄	fbji:	体 運
多 量 区	1 5.5 kg	1 9.0	2 2.0	2 3.0	2 5.0	2 0.9 kg
中間量区	24.0	1 4. 5	2 1.0	2 5.0	1 9.0	20.7
少量区	1 9.0	22.0	17.0	2 5.5	2 0.5	2 0.8

イ 給与詞料および一般管理

調料は豚産肉能力検定調料を用い,表1~(2)に示す給餌日量により,40㎏までは 1日3回,40㎏以降は1日2回に分与した。なお,108㎡の側方排費所型豚房に 一群5頭の群鍋とし,一般管理は,当場の慣行に従つて行なつた。

表 1~(2) 給約日景

体	重 多雪	位区 中	簡 景区 少	拉区	備考
20kg	未満 1.	2 kg	1. 1 kg	1. 0	検定1号
22 ~24	1.	3	1. 2	1. 1	
2 4 ~ 2 6	. 1.	4	1. 3	1. 2	
26 ~29	1.	5	1. 4	1. 3	84 ^{[6}
29 ~ 32	1.	6	1. 5	1. 4	
3 2 ~ 3 5	1.	7	1. 6	1. 5	
35 ~ 38	1.	8	1. 7	1. 6	
38 ~41	1.	9	1. 8	1. 7	The second
41 ~44	2.	0	1. 9	1. 8	-
44 ~47	2.	1	2. 0	1. 9	N.
47 ~50	2.	2	2. 1	2. 0	
50 ~ 53	2.	-le	2. 2	2. 1	検定 2 短
5 3 ~ 5 8	2.	5	2. 3	2. 2	
56 ~ 59	2.	6	2. 4	2. 2	
59 ~62	2.	7	2. 5	2. 2	
6 2 ~ 6 5	2.	8	2. 6	2. 2	
6 5 ~ 6 8	2.	Q	2. 7	2. 2	
68 ~ 71	3.	0	2. 7	2. 2	
7 1 ~ 7 6	3.	1	2. 7	2. 2	
76 ~81	3.	2	2. 7	2. 2	
81 ~85	8.	3	2. 7	2. 2	1
85 ~90	3.	4	2. 7	2. 3	1

12) 試験の結果と考察

ア 採食状況と健康状態

採食状況は試験期間中を通して何れも旺盛であり、多意区、中間景区の2区については、顧問な成育をみたものと考えられるが、少量区については大幅に発育の遅れを みた。

なお,試験開始1週間後に少性区 3.5 号脈に発熱がみられたが $2 \sim 3$ 日で回復し, その後は回れも順調に推移した。

イ発育

発育成績は表1~(3)に示すとおりであつた。

表 1~(3)- 発育成績 ----

区 分	所	娶 日	数	1 1	日平均增体	重
	前期	後 期	全期間	前期	後期	全闭間
多量区	59日	6 0 E	119日	494±58.0g	677±114.2g	586±72.2g
中间拉区	6 2	6 8	130	478±84.9	584± 72.2	534±74.6
少世区	6 9	8 5	1 5 4	424±729	470± 611	449±63.0

すなわち、前期・後期を通じて多量区が最も疲れており、所要日数で、中間量区は 11日、少量区は35日それぞれ多型区に比べて、発育の遅延を来たしており、従つ て、この間の1日平均増体重では多型区の586gついで中間型区の534gとなつ ており、少量区については、449gと、かなりの差が見受けられ、共分取分析の結果、表1~(4)に示すとおり、給餌日量による要因に有意の差を認めた。

表1~(4) 分散分析表

wife with con-		212	Sam	Ž'Y 2		回師から	の偏差
変 動 因	f	278	ZXY	2 Y 2	f	∑'d 2 y ⋅ x	平均平方
全 体	14	77.308,94	×7.187.7 ‡	184,290.94			
給餌日批	2	13.664.54	36,848.54	107.048.94			
瓝	4	46.370.27	46.037.74	65,120,94			
誤差	8	17.274.13	4,3 01.4 6	12.121.06	7	0.9,94.1	1.578.56
処理 + 誤差	10	30.938.67	41.150.00	119.170.00	Ø	64,438,42	
修正平均検定のため					2	53.888.47	28,694.23
	F'=	26.694.23	/1.5 7 8.5	6 = 16.91	,	P 01=5.5	5

ウ 飼料の消費量および農求率

飼料の消費状況は,表1~151に示すとおりであり,多量区と中間量区の間には,殆んど差がなかつたが少量区は発育遅延の影響をうけてや1多くを受している。

表1~(5) 飼料消費量および飼料要求率

CT.	4	前		期	锡	Ł	期	全	全 期 間		
ıΣ	区分	消費量	要求率	1日平均 阿科消費量	消费过	要求率	1日平均	消費量	要求率	1日平均 國科消費份	
多:	松区	9.7kg	3.3 5	1.69 .kg	1 7 6.1 kg	4.35	2.9 4 kg	275.8kg	3.96	2.3 1 kg	
中盘	同区	9.9.9	3.3 6	1.6 1	1 7 5.6	4.4.2	2.5 8	2 7 5-5	3.97	2.11	
	影区	105.3	3.6 0	1.5 3	187.7	4.6 5	2.2 1	2 9 3.3	4.2 3	1.90	

すなわち、多試区の1日平均調料消費替は「肉豚の日本調整標準」(調料所要對266㎏:同要求率3.8:所要日数113日:1日平均飼料消費量2.353㎏)に近い基準費となつているが、中間超区ではほど10%低く、また、少量区では20%低くなつており、この結果中間超区では、飼料所要量や、要求率に影響が認められなかったが、20%減の少量区については、調料の給餌日量を著しく制限した結果飼料要求率の増大を招いたものと考えられる。

ウ 賭体調査成績

肥育試験終了後各区から雌1頭・去勢雄1頭を常法に従つて、屠殺解体して調査した結果は表1~(6)~(8)に示すとおりであつた。

表 1~(6) 脂肪層の厚さ

区 分		背部	脂肪			腹部	脂 肪	
	カタ	七	コシ	平均	前	中	後	平均
多拉区	1. 1 cm	2. 4 cm	2. 8 cm	2. 1 cm	3. 4 cm	2. 3 cm	3. 0 ст	2. 9 cm
中間景区	1. 4	1. 7	3. 2	2 1	3. 8	2. 2	3. 1	3. 0
少世区	1. 0	1. 5	2. 2	1. 5	3. 5	1. 9	2. 7	2. 7

すなわち,背脂肪の厚さについては,少量区が1.5 mと最もうすく,多量区,中間 量区はともに2.1 mとなり,腹脂肪についても少量区が最もうすかつた。

表 1~(7) 屠体测定值

区	-	絶食	冷と	と肉	٤	背	腰	長	٤	п-	ース	大害	肉片の	割合
	7)	体重	体重	歩留	体長	1	2	3	体幅	周囲長	面積	カタ	ロースバラ	ハム
多	拉区	8 8.7 kg	60.7kg	6 8.4%	93.3cm	79.0cm	66.8cm	51.7cm	32.6cm	14.7cm	13.2cm	31.0%	36,0%	32.9%
中灶	間区	8 6.0	57.2	68.5	90.1	76.3	66.7	50.7	33.0	15.2	1 4.6	308	374	31.7
少力	iΣ	8 5-2	575	67.5	9 0.2	7 5.5	66.5	50.4	3 2.7	15.7	17.2	32.9	36.1	30.9

また、屠体各部の長さや幅については、各区とも差がなかつたがロースの断面積に ついては、少性区の172㎡が最も太く、ついで中間程区。多量区の順に細くなつて おり、発育速変との関連も考えられるが、調査数も少ないので、今後の検討が必要で ある。

表 1~(8) 枝肉質の評価

127		Λ							得			点			2	枢				
X		分	一彤	9	能	肉		質	脂		肪)i	ij.	Fig.		腹	背	腿	5	进
多	批	区		7	7		7	9		8	2	7	7		7	6	7	6	7	Ø
中	間拉	X		7	7 -	1	8	1		8	2	8	0		7	8	7	8	7	8
少	±1.1	区	107	7	4		7	9		8	1	7	5		7	3	7	3	7	4.

校内の仕上り状態については、多量区・中間主区に較べて、少量区が劣つており、 調料の極度の制限による影響と考えられる。

(3) 娶約

大型種および雑種豚の群場育における飼料種系性や肉質の面から、最も効率的な給餌日か(参分量一定)を知るために産肉能力模定飼料の大型種基準が多量区とし、中間量区・少量区については、肥育前期を大型種基準の1~2 段落 さらに肥育後期については、中間地区は、6 5 ㎏以降、少量区については 5 6 ㎏以降それぞれ大幅に制限した場合の産肉性に及ぼす影響について調査した結果を製約すればつぎのとおりである。ア 群平均20㎏から同90㎏に要する日数は多量区119日、中間量区130日、少

イ 試験期間中の1日平均同料消費量は多量区231㎏,中旬量区2.11㎏,少量区は1.90㎏となり,多量区を100とした指数対象で中間量区は91,少量区は82となり,この結果中間量区では飼料所要量や要求率に影響が認められなかつたが,少量区については,給餌日量を著しく制限した結果飼料経済上損失を招いた。

主区 154日となり,給餌日壹の差が発育速度に明らかに終慮した。

ウ 皮下脂肪の洗着やロースの断面積については少量区が優れていたが、枝肉の一般的 仕上り状態については、多量区、中間量区に比べて劣り、また中間量区と多型区との 比較ではあまり差が認められなかつた。

以上の結果は「肉豚の日本筒養標準に関する研究」(64 5.3 農林水産技術会議編)における結果とほご合致しており、今後は、大型種或は大型種間の細糖について 、本試験における中間量区以上の給与質での検討が必要である。

2. 各種給餌法による肥育試験

(1) 試験方法

ア 集試脈と舞聞

供試版は,中ヨークシャー種雌と,ランドレース種雄の交配種で4 腹から 2 0 頭を 供試し,表 2 \sim (1)のように4区に配分した。

試験期間は昭和44年10月24日,群坐均体重約20kgから開始し,群平均体重 90kg到達時をもつて試験を終了した。

表 2~(1) 供試版の配分

区分体重	A 1 去勢雄	A 1	A 2	A 3	A 4	平均体重
対照区	1 6. 5 kg	2 1. 5 kg	1 7. 5 kg	711-11 11 11		2 0. 5 kg
1日上1回給餌区	1 8. 0	2 2. 0	1 8. 0	2 1. 5	2 0. 5	2 0. 0
7日目1日断例区	1 9.0	1 3.0	2 3. 5	2 1. 5	2 2. 5	1 9, 9
流動饲料区	1 6. 5	2 4. 5	2 3. 0	1 9. 0	1 9. 0	2 0. 4

イ 給与同科と絵餌方法ならびに一般管理

調料は脓産肉能力検定調料を用いて,対照区は40㎏まで1日3回,40㎏以降1 日3回給餌,1日於1回給餌区は,40㎏まで1日2回40㎏以降1日1回にそれぞれ分与し,また,流動調料区については,40㎏まで1日2回線餌,40㎏以降3倍加水流動調料を1日3回給餌とし,これらの給餌日請は,表1~(2)に示した中間遺区を与えた。

なお、Skip a day 区については、40 約まで不断給餌とし、40 ㎏以降6日間不断給餌とし、7日目に1日の所餌を行なつた。 供試豚舎は、10.8 ㎡の側方排養所型豚房に1群5頭の併詞とし、一般管理は当場の慣行に従って行なった。

121 試験の結果と考察

ア 採食状況と健康状態

採食状況は,試験期間中を通じて極めて旺盛であつたが,対照区 8 0 号脈については,11月上旬に左前肢の局部的な化態のため切開手術を施したため約 2 週間にわたり発育の遅延をみたがその後は,順調に推移した。

イ 発 育

発育成績は表2~(2)に示すとおりである。

表 2~(2) 発育成績

区 5			所	要	Ħ	数		100	1	日平均增	体	重	
		前期		後	期	全	期間	前	期	後	期	全	期間
対 照 区		в	7日	7	6日	1	4 3日	4 4 3 ± 8	7.0 q	522±4	9.3 g	485±	6 1.8 g
1日捡1回給	的区	6	1	. 7	7	1	3 8	$4~9~8\pm2$	2.8	5 1 8 ± 3	4.1	5 0 9 ±	1 8.0
7日目1日期	餌区	5	1	6	5	1	1 6	5 9 4 ± 7	5.0	6 2 3 ± 3	7.5	610±	5 1.8
流動飼料区		5	9	6	8	1	2 7	503±5	1.8	582±5	5.1	5 4 6 ±	7 0.0

すなわち、所襲日数では7日目1日新餌区が116日と最も短かくついで、流動詞料区、1日世1回給餌区となり、対照区が148日と最も多くを要し、この間の1日平均増体重でも、それぞれ同様に610g、546g、509g、485gと各区間にかなりの差が見受けられたが、分散分析の結果は、給餌法の要因について有意差が認められなかつた。

表 2~(3) 分散分析表

		V	7	v .	E	目的からり	の偏差
変 動 因	f	Σ X 2	ΣХу	Σ y 2	f	$\Sigma_{ m v~x}^{ m d~2}$	平均平方
全 体	19	124,363.2	71,102.4	100,168.55			
給 餌 法	3	58,529.2	40.7060	38,155.75		(90)	2
腹	. 4	34,627.7	6,615.4	8,795.8			
誤 差	12	31,161.3	28.781.0	53,217.0	11	35,068.34	3,188.03
処理+誤差	15	8 9.6 9 0.5	64,487-0	91,372.75	14	45.006.94	
修正平均検定のため	2. Tr	2 181	ill te		3	9,938.60	3.312.86
	F≒8	31286/3.18	8.0 3=1.0 3		F o	5 = 3.59	

ウ 飼料の消費量および要求率

飼料の消費状況は,表 2~(4)に示すとおりであり,全期間では,流動 飼料区が最も少なく,ついで7日1日新餌区、1日量1回給餌区の順に良く対照区が最も多くを要した。

the hold being out !

表~2~(4) 飼料消費量および飼料要求率

区	Δ	前	期	後	期	全 其	間	1日平均
12	分	消費盐	嬰求率	消費量	要求率	消黃量	要求率	间 料 消費量
対照	区	1 0 8.6 kg	3.6 5	196.8 kg	4.9 4	8 0 5.4kg	4.3 9	2.1 3 5 kg
1日銀1回	給餌区	9 9.3	3.2 6	199.2	4.99	2 9 8.5	4.25	2,163
7日目1日	沂餌区	1 0 8.0	3.58	186.6	4.61	294.6	4.17	2,539
流動饲料区		9 5-6	8.2 1	176.5	4.46	272.1	3.93	2.142

このように調料要求率についても同様の傾向にあり、特にSkip a day 区については、今後の省力的な絵餌技術の一方法として実用性に明るい見通しを得たものと考えられる。

なお、各区とも飼料要求率が高いが、これは遺伝的要因によるものと思われる。

工 屠体調查成績

肥育試験終了後各区から2頭を屠殺。解体して常法に従って調査した結果は表2~(5)~(7)に示すとおりであつた。

表 2~(5) 脂肪層の厚さ

区 统		背 部	Hi B	ħ .	, H	能	脂肪	i
	力多	七	セコシ平均前中後	後	平均			
対 照 区	3. 3cm	1.6cm	2. 3cm	2. 4cm	1. 1cm	1.7cm	2. 9cm	1. 9cm
1日最1回給餌	3.1	1. 8	2. 4	2. 4	1. 0	1. 7	2. 4	1. 7
7日目1日所解	3.9	2. 1	2. 9	3. 0	1. 1	2. 4	2. 7	2. 0
流動词料区	3. 7	2. 1	2. 7	2. 8	1. 1	1.8	3. 1	2. 0

すなわち,背脈肋の厚さについては,屠殺時体重との関連もあるが,対照区,1日 壹1回給網区に比べて,7日目1日新餌区はやム厚かつた。

表 2~(6) 屠体測定值

G A	終食	冷と	と肉	٤	背	腴	長	٤	ロース		大割肉片の割合		
4 区 分	体重	体重	歩留	体長	1	2	3	体幅	周囲 長	面積	カタ	ロース	1 A
対 熊 区	8 6.0 kg	60.7 ^{kg}	70.5	97.5m	804	7 1.5 ^{cm}	54.7	32.£m	17.0°	20.5	32.70	34.8	32.4
1日景1回給餌区	83.7	57.1	68.2	93,6	76.9	6 9.5	52.4	3 3.1	16.5	18.1	32.1	36.1	31.7
7日目1日新鲜区	9 5.0	66.1	69.5	95.1	7 9.6	68.8	5 1.7	32.6	17.2	14.7	31.0	36.0	32.9
流動飼料区	87.0	61.6	70.8	92.5	76.0	68.0	51.8	33.0	15.0	15.6	3 0.0	38.4	31.6

また屋体各部の長さや幅については、各区とも大差がなかつたがロースの断面積に ついては7日目1日新興区と流動飼料区は他の2区と比べて細かつたが、この原因に ついては調査預数が少ないため、今後の検討を要する。

表 2~(7) 枝肉質の評価

X	1227		率	率												
	分	外	般	肉	質	脂	肪		肩	脇	膨	背	腰	3	H	
対	照	区	8	0	8	0	8	2	8	2	8	1	8	1	7	8
1日台	炎1回;	給包区	7	8	8	2	8	3	8	0	7	9	7	8	7	7
7日	31日	析對区	7	7	8	1	8	2	7	8	7	8	7	6	7	6
流動) 飼料	区	7	4	7	8	8	0	7	4	7	6	7	5	7	3

枝肉の一般的仕上り状態については対照区が耐も変れついで1日並1回給朝区,7 日目1日断網区,流動島料区の順に劣つていた。

(3) 妄約

調料の給与回数や形状との関連において最も効率的な給解法をみいだすために1日 2 ~ 3 回給解による制限給解法を対照区とし,1日 章1 回給網区,7日 目 1 日新網区ならびに当場において技術の確定を検討した 3 倍加水流動調料区に区分して,夫々その産肉性に及ぼす影響について認査した結果を要約すればつぎのとおりである。

- ア 詳平均20kgから同90kgに要する日敦は,7日目1日新御区が116日と最も短かくついで流助詞料区の127日,1日景1回給御区の138日,対照区143日の順であつた。
- イ 試験期間中の飼料消費量は施助飼料区の2721㎏が最も少なく,ついで7日目1 日断倒区,1日計1回給側区。対照区の順に多くを要しており、従って同科要求率については流動飼料区が着も低かつたが粉餌給与区間の比較では、7日目1日断側区が 値かに低く粉餌給与における省力的な給餌法としてその実用性に明るい見達しを得た よのと考えられる。
- ク 肉質については、断餌区が対照区や、1日登1回船餌区と比べて劣つていたが、と れらについては断餌開始体重やその間隔との原連において、さらに追試質耐の必要が ある。