6 飼料用かぶの省力栽萃に関する試験

担当者 小林 秋 雄 槇 重 夫 今 成 竹 正

1 目 6

家蓄用かぶの間引きの時期は、他の農作業と労力的に競合し、また、短期間にこの作業を完了 しないと、以後の生育に甚大な障害となるので、揺種機によって全面散播して、間引を行なわな い栽培法の実用性について検討する。

2 方法

A試験……播種量別 収量比較 播種期 昭和41年8月27日

供試品種 小岩井かぶ

播種機の調節

目盛は上の零とする

12条使用

種子の増量 1 mm 節を通した乾いた砂4: 種子1

対照区……面積20a1回まき……10a当実種子量100g

試 a · · · · · 面積 2 0 a 2 回まき · · · · 2 倍

1回播種后直角に再度播種

試b……面積20a3回まき……3倍

2回播種后直角に再度播種

B試験(擇種期別収量比較)

A試験と同一条件で播種

播種月日	播種面積
8月27日	2 0 a
8月29日	5 2 a
8月31日	60 a
9月 1日	70 a

試験結果(A 試験)

(3)

(2) 插罐量别成青状院

1

40.8.27播

	1mmの舗を通した砂と	かる種子		9 月 2	1日調	強(25日)	后)	Tire		10月2	7 E	(2ヶ月后)		
	4:1の准合		4 # 15	7	作	只 书	木莊籽粉		1 11 1	म	4 畜	皮尖	太ケが	
-	ct 1 49.56	- N	10	ļi,			インナンイベイ	中	1	1			\$	中中
*	価種様の日階と油塩 力 洗	種子語	***************************************	*	ne(K F	(64年)		本数	3	and,	10 14	仍を釣	
公照	0 目盛で1回まきー	1002	20本	0本11本	- H	8本	9 校	17.0cm 1	14本	7 *	*	* 4	13枚	7 1 CM
+	" 2 " +	x 2	4 2	2 2	1 3	7	٥	2 0. 2	3.4	6	1 4	1-	13	8.2
	# " 2 "	×	8 9	2 8	1 6	1.5	80	21.5	4.9	ю	1 5	3.1	1.3	8 2

(4/四) 播種量別収量比較 (1㎡当)

調	國	12月15日 調 査	調	極	蒼	-	抽					1月15日	2 H	HE THE	첱	盐	
世 中 核部肥大別分類 1 個体 収	梅部肥大别分類 1 個体	1個体	1個体	1個体	14	校	谷		闡		根部肥大別分類	大別分業		1個体	竹	転	
		本 日本 日本 東	マキッ 優大監 葉	現大監 葉	揪		梅		郃	早人		学ントン	大学	最大量	揪	蔽	和
57 54	57 54	57		1 2 7 0 0 0 0 0 0 0 2 1	1 2 7 0 0 0 0 0 0 2 4 0	20000	7 6	0	7. 0.00	7 0 0	67	27		0	,	7 4 4 7	1
2,250g 350g 137.3g 2,700g	2,250g 350g	350g	350g		20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	2 2 3 3 3 3 3 3	o N	× ×		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2,990g	155 105		000	7 3 0 8 2.0 1 0 8	0, 4, 0,	8 C C C C
1010 1250 0715	1010	1010	1010	1010 1350 271	1010	1250 027	27.4	u	7075	1	11	4	9		2 4 0	ı	
2,350 365	365	365	000	77.	77.000	7,3	7,7	, .	600%	,	2,430	3201	9	2 4	0 0 0	2,750	4 0 x
8 7 44 115 12 15 0	7 42 115 2150	7 42 115 2150	44	0 4 7 7 4 7 7	0 4 7 7 4 7 7	C				7 4	4	23	8		1		
0 4 0	475 235 643 3.636	475 235 043 3,630	235 043 3,830	35 040	0 4 0	0	2 7 7 7		5.5 7 5	- `	1,185	210 21	0	 ⊃ o o	1,045	1,595	2,4 4 0

※ (12月15日は地上部収量最大)時と予想 (1月15日は総合収量最大)時と予想

月月	諸元	漿 高	最 低	平均	鮫 差	湿度	降 水 量	地聖	摘 要
	上	9. 9	- 5. B	2. 1	1 5.7	5 5	1 2 6	5. 2	1月5日・初雪
1	中	9. 2	- 4. 9	2. 0	1 4.1	6 5	1. 9	4, 4	
	下	7. 7	— 7. 7	0	1 5.4	4.7	0	3. A	1月20日最低氨語-120
平:	均及合計	8, 9	- 6. 2	1. 3	1 5.1	5 5	2 1.5	4. 4	
	上	1 1.9	- 4. 6	3. 6	1 6.5	4 8	0	5. 9	
2	中	1 2.1	— 2. 0	5. 1	1 4.1	5 2	2. 5	5. 2	
	下	1 2 0	1.5	6.8	1 0.5	6.5	0.8.8	6.9	
平:	均及合計	1 2. D	- 1 7	5.1	1 3.7	5 4	8 B. 3	5. 2	
	上	1 2.3	2. 5	7. 4	9. 8	7 6	1 9. 6	8. 8	
3	中	1 6 0	0.3	8. 2	1 5.7	6.1	4 1. 0	9.0	
	下	1 3.6	- 0, 2	6.7	1 3.8	5 1	3. 1	9. 6	
平力	均及合計	1 3. 9	0.8	7. 4	1 3. 1	6.1	6 3.7	9. 2	
	上	1 4 8	5.7	9. 3	1 1, 1	9.1	5 7.8	1 0.3	
4	中	1 6.2	4. 7	1 0. 4	1 1.5	6.9	4 0. 6	1 1.9	
	F	2 1. 0	1 1. 1	1 6.1	9. 9	8.3	2 3.8	1 4. 3	
34-7	均及合計	1 7.4	6.5	1 2. 0	1 0.8	7.8	1 2 2. 2	1 2. 2	
	上	226	8. 2	1 5.4	1 4. 4	6.8	2 7. 5	1 6. 1	5月3日午后4時頃より雷雨降電
5	ф	2 3. 6	7. 4	1 5.6	1 6.2	6 2	1 6 6	1 7 9	
	下	2 2. 1	8. 4	1 5.3	1 5.7	8 2	1 1 3.0	1 7. 3	
平力	均及合計	2 2 8	8. 0	1 5.4	1 4.8	7 1	1571	1 2 1	
	上	1 9. 7	119	1 5.8	7. 8	8 2	160.6	1 7. 7	
6	中	2 2. 9	1 1 7	1 7. 3	1 1 2	8.0	6 1.3	1 8.5	
	下	2 8. 0	1 6.0	2 2. 0	1 2 0	7.6	2914	2 1 0	6月28日台風4号の為大雨2599ミリ
平均	句及合計	2 3.6	1 3, 3	1 8.4	1 0.3	7.9	5 1 3.3	1 9 1	
	Ŀ	2 3. 4	1 6 1	1 9. 7	7. 3	9 1	9 6.0	2 1 1	
7	th:	2 8. D	190	2 3.5	9. D	6.8	1 8.7	2 2.8	
	下	3 1, 5	2 1 2	2 6 4	1 0.3	7 6	1057	2 5.4	
平力	均及合計	2 7. 7	1 8.8	2 3. 3	8. 9	8.5	2 1 8.4	2 3. 1	
	上	2 9. 5	1 8.8	2 4 2	1 0. 7	6 2	D.	2 5.5	
8	中	3 0. 5	2 0.8	2 5.7	9. 7	7 9	1 5.2	2 5. 4	
	下	3 0.1	1 9.5	2 4. 8	1 0.6	7 9	6 8.3	2 5.5	8月22日台風14号一時大雨
平均	的及合計	3 O.D	1 9 7	2 4. 9	1 0.3	7.4	8 3. 5	2 5.4	
	上	2 8.7	1 9. 6	2 4. 2	9. 2	7 6	1 5 1.3	2 5.3	9月6日異状低温最高194°
9	中	2 3. 0	1 7. 2	2 0, 1	5. 8	8 5	8 0. 8	2 4.1	9月9日台風19号の為雨儀大
	下	2 5.8	1 5.0	2 0.4	10.9	7 4	2 2 8.2	2 1 5	9月25日午前1時50分台風26号近距離近
平力	句及合計	2 5.8	1 7. 2	2 1.5	8. 6	7.9	4 6 0 3	2 3.6	過強星の為家屋倒壊あり
	上	2 2.9	1 2.0	1 7. 5	1 0.9	7 1	4 7. 8	2 0. 3	
1 0	中	2 5. 2	1 1 0	1 7 1	1 2. 2	6 9	5 4.8	1 9.8	
	F	2 0. 3	8, 2	1 4. 3	1 2 1	7.5	2 9. 1	1 8.1	
平力	均及合計	2 2 1	1 0.3	1 6. 2	1 1. 7	7 1	1 5 1 7	1 9. 4	
	上	1 9.6	6.6	1 3. 1	1 5. 0	6 3	0	1 6.3	1 1 月 4 日 初雲
1 1	中	1 5.7	5. 8	10.8	9.9	7 5	7. 0	1 4. 8	
	下	1 2.7	- 0. 5	6. 1	1 3.2	6.2	8. 4	116	
平力	均及合計	1 6.1	4. 0	1 0, 0	1 2 1	6.6	1 5.4	1 4. 5	
		1 1 1	- 1. 9	4. 6	1 3. 0	61	0. 5	9.1	
1 2	th.	1 0. 7	- 3.8	3. 5	1 4. 5	5.7	8. 7	7. 3	
	下	9.4	- 3. 7	2.8	1 3.1	5 3	0	7. D	
平力	为及合計	1 0. 4	- 3. 1	3. 6	1 3.5	5.7	9. 2	7. 8	
平米	的及合計	1 9. 2	7. 3	1 3. 3	1 1.9	6 9	1884.7	1 5.0	

(B 以際)

4 権種期別成育状況(播種量はA区と同じ)

		9 月 2	1 H		粒		-	0月27	贈 日	HE	~	
ВВ	测量	#	紅	状 祝	大彩教	#	12	佳	青 扶	筑	本葉枚数	
		*	-EK	不可	の発布)	中 	本数	後	苺	不可		т Т
7 日	42本	22本	13米	7.4	₩ ₩	2 0.2 cm	3.4本	.¥	144	11*	13本	8 2 cm
Ш 6	5 4	17	1 5	2 2	9	1.5	4.5	-	1 4	3 0	1 2	4.7
П П	1 0	2	23	4	4	1 0.0	8	4	4	0	1 4	0.9
- H	2.6	1 2	8	9	5	7.5	1.2	w	ю	4	1 0	2 9

※ 10月27日調査時における後は被部がピンボン球以上のものとした。

(中) 播種期別収景比較(1㎡当)

一相日		12月	15日	部	桝	推				1 }	1.月15日	調	查	盐		
1	拉	根部肥大別分類	大别分	左	1 個体	校			古	根部身	根部肥大別分類	類	1 価依	拉	-,	遊
月日			**	モナシ	最大型	揪	极	中中		>%	<索	ルナシ	最大量	揪	横	合料
8.27	9 7 CM	5 2,350	3 65		1,210	4,350	2,715	7,065	7 4 CM	11 g 2.430	4 g 3 2 0	6 g 160	504	1,935	2,750	4,685
8.29	, 29	1,250	5 4 0	5 3 0	8 5 5	1,700	1.590	3,290	8		1.315	24	370	006	1,315	2.215
8.3 1	9 9	7,250	1 25		1,035	2,850	2.27 5	5.125	6.2	3,435		1 2 5	875	1,185	5,435	4,620
9.11	7 6	8 1 0	3 3 5	1,550	755	2,250	1,145	3.395	7 1	1,585	3 10	3 7 0	200	1,260	1,895	3,155

--51-

(イ) 増量種子が播種機を通過する際の損傷

調査項目	播種機	(種子量目	盛の調節)
增量材別	0の発芽率	1の発芽率	2 の発芽率
砂:種子 4:1 の混合物	2 9 %	5 8 %	F (4)
オガクズ:種子 4:1 の混合物		66%	96%

考察

- 1 砂とかぶの種子を混合して増産し、これを播種機によって播種し、間引きをしなくてもよい 密度即ち1 m当6~10本の適正播種量を知るために本試験を行なった結果、次の事項が考察 された。
- 2 かぶは同一条件で播種しても、発芽直後の強雨や虫害により定着が極めて不安定で、単位面 精当りの個体数を播種量の調節で規正することは容易でなく、作柄も均一でないので密度の高 いものは11月、12月に 葉を利用し、粗種で根部の肥大したものは、冬期に根部を利用又 三月使用するものは小粒のものの方が腐敗がすくないように観察した。
- 3 播種密度の低い区では、収穫時までに個体の減少率が小で、播種密度が高くなるに従って競合により自然淘汰されるものが多い傾向を示した。
- 4 播種機の間隙を種子が通過する時の稿子の損傷は(ハ)のとおりで、予想以上に大きいから、 播種量の決定にはこの分を考慮しなければならない。
- 5 本試験においては、対照区が1 m 当り10本程度定着し、根部の生育も良好で適当であると 認められたが、初期の2ヶ月間は個体数があまりにもすくないため、ハローイングして青刈麦 類の作付を考慮したことが再三に及んだ。
- 6 播種量を対照区の倍量(B区と同じ)で一般 場に延242aを4回に分けて播種期をズラ せて播種したが、定着率の悪かった 場の成績が良く、逆に、正常に定着したものは密植すぎ て根部の生育が不良であった。播種期別収量比較については全体が適期範囲内播種であったた め、収量差に一定の傾向をつかむことができなかった。