このことは、施肥が全要基肥であったため効果が一回刈に強くおらわれ 二回刈以降は肥料成分の減少に伴い、遂次効果があらわれなくなったので はないかと考えられ、 随って施肥は全量基肥でなく/部は進肥で施す父 要があるように思われた。

会計収量においては、倍量区の2%から6倍量区の1590と僅かながら順次増収の傾向が認められ、乾物収量(ヤ七表・ヤン図)についても同様で、施肥料の増加、即す 1/249 P18649 K20449 施すことによって、100当20004 の収量は確実に得られることが判った。

只今日の試験では、9月 中旬に播種して年内一回川を行い、その収量の 増加を計るためエンバクを混繙したのであったが、作業の都合により播種 期がおくれ、 年内川が不可能になったことは遺憾であり、 それによっては 収量に多少の変化が生じるものと思われる。

又、围場の熱仓でエンバク、イタリアンライグラスの単構区の設置も出来なかったことも残念であったので、機会をみて更に追試を実施したい。

五、 ソルゴーの施肥量別収量比較試験

担当着 渡边一三部

(/) 目 的

飼料作物及が牧草の高位生産に関する研究の一鍵としての投入施肥量に よる収量漸増の限界を知るため、ソルゴーの多肥栽培を30年度に一応実施 したのであるが、供試品種が収量の少ない赤色在来種しか入事できなかっ たので、総体的に収量が少くなかった。

而し最近、多収性品種といわれる/代交配種が数種輸入されている中の / 品種を模式、前回の成績再確認の意味でこの試験を実施した。

(2) 方 法

(1) 試験場所 及公土壤

東京都種畜場 內圃場 洪 積 層、火山灰土

PH	PH	P吸収	有劾	有効	P)モコ 酱、	硝酸鲱、	置换性	置换性
(Kel)	(H 20)	系数	p	K	N	N	石灰	苦土
son sis	5.526.0	1.000 ~ 2000	0.17	含むか	ややなく	欠く	爱心	やや欠く

(富士平簡易土壌検定器による)

的 区制及公 面積

1B=6P、1P=20m23建

い)供試品種

(三) 施肥区分

RYO	予 定 収 暈	N	P	K
1	10,000 Kg	89 Kg	4.4 ^{K9}	1.7 Kg
2	13.000	14,0	6.4	41
3	15,000	1810	7.8	5.8
4	17.000	20,7	9.1	7.4
5	18.000	22,3	21 Ta 16-1	8,2
6	20,000	25.7	11.0	9,9

衛 考 上記の施肥料は、予定収量の肥料成分収奪量をヘンリーモルソン氏の表から算出し、地力指数、厂肥、 肥料の成分利用率芝用いて算出した。

地力指数 (推定) N. 30% P. 40% K. 86% F. 20% P. 0,26% K. 0,48% P. 0,26% K. 0,48% P. 0,26% K. 0,48% P. 0,26% B. 50% B. 50% B. 50% B. 50% F. 0% So% So% So% So%

(休) 施 肥 方 法

10名当、厂肥 2000 年 及び 硫妥、遍石、塩加の 士量を基肥とし、一回 刈取後残 士量を遷肥した。

(へ) 構種量及び方法

胜中60cm 株向30cm之し、/株子粒播種。

(H) 播種月日 形和 38年 5日/0日

(3)調查成績

(1) 発芽及び生育收泥

発芽は5月16日で障害もなく斉一であり、その後の生育も順調であった。

四 刈取期生育状態は次の強り

	×	1	包	×1]	(7	月3/日)		才2回4](10月8日	秧 孕期)
ENO	草	Į.	葉	長	菜	th l	N.	草	犬
1	24	9.8 cm	98	9.9 cm	te e	7.0 cm	/	253.4	cm
2	25	-2.7	99	8	WALL TO SERVICE	7,0 cm		258.1	cm

BNO	草犬	葉 長	菜巾	草式
3	242,2 cm	99.6 cm	7.10m	25/. 8 Cm
4	261.7	100.7	7.3	25/12
+	243.9	93.7	1,6	250.1
6	243./	99.2	6.6	255.7

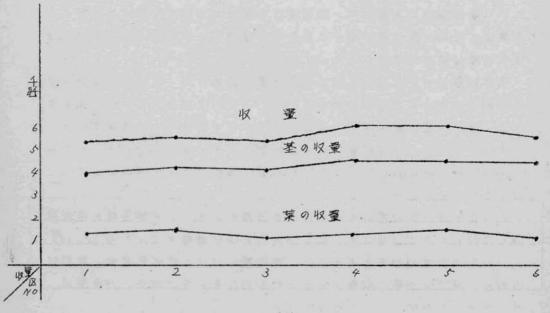
(上記の数字は10本平均)

(八) 青刈 收量

刘取調査はク月3/日と10月8日の2回行った。 刈取高 5 cmとした。

	为/	回 刈	取	(7月3/日)		
BNO	収 童	葉の収置	茎の収量	収量)ですずる集の比型	/日当以量	增収率
1	5476.650	1389. 150	4.087.500	25,36%	16.065	10000
2	5876.650	1454.200	4.422.350	24.75	81.597	107.3
3	\$645.500	1301.550	4.343.950	23.05	18. 438	103.1
4	6099.150	1428.600	4.670.550	23,42	84. 710	111.4
5	6205.000	1527,700	4697.300	24,62	86.181	113.3
6	5858.350	1321,450	4536.900	22.56	81.366	107.0

発芽から刈取までの日数は72日



E No	収 量	/日当收量	增収率
1	6.087.150	88. 220	10001
2	6339.650	91.819	104.1
3	6.551.350	94.947	107.6
4	6.718,000	99.362	111.6
5	6.684.650	96.879	109.8
6	6.558.850	95.056	107.7

/回刈から2回刈まで69日。 2回刈収量についてF接定の結果、5%の危険率で有為差が認められた。

台計収量

RNO	/ 回刈收量	2回刈収量	合計収量	增収率	多定 収量	此对お此率
1	5476. Kg 650	6.087. 150	11.563.800	100%	10,000	115.6%
2	5876.650	6.339. 650	12.214.650	105.6	13.000	93.9
3	\$645. 500	6.551.350	12.196.850	105.5	15.000	81.3
4	6099. 150	6.718.000	12.817. 150	110.8	17.000	75.3
5	6205,000	6.684.650	12.889,650	111.5	18,000	71,6
6	\$858.350	6.558. 850	12.417. 200	107.4	20,000	62,0

4 考 寮

発芽は極めて良好であり、その後もなんら生理障害及び症虫害もみられず、全区順調に生育した。施肥量の多寡による区南における生育上の差異は、初期の葉の色に僅かに見られた程度で、草丈、及び/回川後の再生にも差は認められなかった。

青草収量については、区向に多少の差が認められ、/回刈ではネ/区 に比較してオタ区3%~ オタ区13%、2回刈ではネ2区4%~ オ4区 11% 合計収量からみると、ネ2区5%~ オ4区 10% の増収率を示した。しかしてら、予定収量に対する比率は、ア/区の1156%。 オ2区 83.9% 以下ネ6区62.0% で、施肥量の増加に伴った増収をみること はできなかった。

このことは、試験園の不均一による設差であるか、供賞品種が吸肥性強く多収性であるとは立え、軽しような火山灰地帯では10年当12,000 月13,000 月0 収置が限界であるのか、施肥置に対する栽培密度や、肥料配合割合、施肥方法等に向題があるのか不明な点が多いので、39年度は、栽培密度、施肥関係のみを進及したい。

また、37年度に赤色在来種を使って試験を実施した結果、3回刈で104 当 9,800 49 であったが、本年度のNK320では2回刈で10,000 45 と上回 ったことから、伝種の選択も重要であることが判った。

ラ ソルゴーの品種別収量比較試験

担当者 波辺一三郎

(1) 耳 的

飼料作物の栽培労力節減を図るため、機械栽培が盛んになってきたが、作物の創伏は、機械作業能率を甚だしく低下させるので、創伏し難い作物を選ぶ必要がある。この点ソルゴーは再生力旺盛であるとともに、創伏にも比較的強いので今右大いに活用されねばならない作物であると考えられる。

しかしたら、従来の品種即ち、赤実在来種及び、 黒実在来種できる に、収量が少くおまり栽培をれなかったのでおった、その後黒実在主義 は多少改良が加えられ、又最近、多収性/代支工機が依出、或は輸入を れたので、これら品種の特性及び収量を知り、高位生産並に機構栽培権 進上の資料とするため、本試験を実施した。

(2) 試験方法

的 試験場所 及 土壤

東京都種畜場内園場 洪積層火山双土でPH (KU) 45~ たの

(口) 区制 及公 面積

18=6P / P=12^{m2} 3連

(小) 供試品種

黒実在来種 = ユーソルゴー F2 F3 (F2の自家採種) ルド /45 N K320、スーダングラス (トルダン1)

(=) 区分

NO.	品 種 名	NO	岳 種 名
1	ニューソルゴーF2	4	NK 145
2	黑実在来	*	トルーダンノ
3	NK 320	6	ニューソルゴーチジ